

VTSRH, PŽ-5215/22 od 17.1.2023.

(potvrđeno je rj. o uskrati potvrde predstečajnog sporazuma, te je određeno da se u predstečajnom postupku nad dužnikom postupak obustavlja)

..... „Nadalje, žalbeni navodi dužnika glede toga da bi prikupljenom podrškom za Plan restrukturiranja od vjerovnika MF-Porezna uprava, a s kojim su pregovori bili u tijeku, imao potrebnu većinu za potvrdu predstečajnog sporazuma, kao i da je dužnik uredno isplaćivao plaće tijekom trajanja predstečajnog postupka, nisu doveli u pitanje pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja, a niti je tu činjenicu sud trebao uzeti u obzir kada je primijenio odredbu čl. 59. st. 2. SZ-a.

U odnosu na žalbeni navod dužnika da je iz obrazloženja pobijanog rješenja nejasno zbog čega je sud odbio drugi prijedlog dužnika za ponovnom odgodom ročišta za glasovanje s obzirom na to da su pregovori s vjerovnicima bili u tijeku valja reći sljedeće. Naime, iz zapisnika s ročišta za glasovanje o Planu restrukturiranja dužnika vidljivo je da dužnik nije podnio nikakav prijedlog za odgodom ročišta za glasovanje. Međutim, valja ukazati na odredbu čl. 60. st. 1. SZ-a kojom je propisano da dužnik i većina vjerovnika nazočnih na ročištu za glasovanje mogu zatražiti od suda odgodu ročišta na rok do osam dana, kao i da se ročište za glasovanje može se odgoditi najviše jedanput. S obzirom na to da je prvo zakazano ročište za glasovanje o izmijenjenom planu restrukturiranja, održano 11. listopada 2022., odgođeno u svrhu dostave izmijenjenog plana restrukturiranja, a kako to i navodi dužnik u žalbi, više niti nije bilo mogućnosti odgode predmetnog ročišta”.